A. Defensa Oral y Presentación del Autor (50%)								
Criterio	1	2	3	4	Puntaje			
A1.Discurso	La presentación es muy desorganizada y no se entienden los puntos principales del estudio.	La explicación es confusa en partes importantes o excesivamente larga. Cuesta seguir el hilo.	La explicación es clara en su mayoría, pero puede divagar o ser un poco desordenada.	El autor explica el estudio de forma clara, lógica y concisa (ej. "elevator pitch" de 3-5 min), enfocándose en los puntos clave. Utiliza solo el tiempo asignado				
A2. Dominio del Tema	El autor no parece entender la metodología o la relevancia de su estudio.	El autor demuestra un entendimiento superficial. Parece inseguro sobre los detalles de su propio trabajo.	El autor demuestra un buen entendimiento del tema, aunque puede dudar en aspectos metodológicos o teóricos complejos.	El autor demuestra un profundo entendimiento de la pregunta de investigación, la metodología y el contexto del estudio.				
A3. Capacidad de Respuesta	No es capaz de responder preguntas básicas sobre el estudio o las evade.	Tiene dificultad para responder preguntas. Las respuestas son vagas, incorrectas o no abordan la pregunta.	Responde adecuadamente a la mayoría de las preguntas, aunque puede ser impreciso o dudar en las más desafiantes.	Responde a las preguntas con confianza, precisión y de forma reflexiva. Demuestra capacidad de discutir las limitaciones y futuro del trabajo.				
A4. Habilidad Comunicacional	El autor es muy difícil de entender (ej. habla muy bajo), no establece contacto visual. Utiliza poster guion permanente para su presentacion repitiendo textualmente el contenido	La presentación es monótona, con poco contacto visual. El autor parece desinteresado o nervioso.	Presenta de forma competente, pero con menos entusiasmo. El contacto visual es adecuado.	Presenta con entusiasmo, mantiene excelente contacto visual y utiliza un lenguaje profesional y atractivo. Utiliza poster como soporte para su presentacion sin repetir textualmente el contenido				
Subtotal Defensa Oral (A)					** / 16**			

B. Calidad y Diseño del Póster (50%)								
Criterio	1	2	3	4	Puntaje			
B1. Diseño y Organización (Visual)	El diseño es muy pobre, caótico, no profesional y visualmente desagradable. No se ajusta a dimensiones solicitada	El diseño es confuso, sobrecargado de texto/gráficos o desordenado. Cuesta encontrar la información.	El diseño es agradable y está organizado, pero puede estar algo sobrecargado o tener un flujo menos intuitivo.	El diseño es atractivo y limpio. El flujo de información es lógico e intuitivo (Intro, Métodos, Res, Concl). Excelente uso del espacio.				
B2. Nivel Auto-Explicativo	El póster es incomprensible por sí solo. Faltan secciones clave o la información es críptica.	La información clave falta o es confusa. Es difícil entender el estudio sin una explicación detallada del autor.	La mayor parte del póster se entiende por sí solo, pero requiere de algunas aclaraciones menores.	El póster es totalmente auto-explicativo. Un observador puede entender el objetivo, métodos, resultados principales y conclusión solo leyéndolo.				
B3. Calidad de Gráficos/Tablas	No hay gráficos/tablas, o los que hay son ininteligibles, irrelevantes o engañosos.	Los gráficos/tablas son confusos, de baja resolución, difíciles de leer o no son los más adecuados para los datos.	Los gráficos y tablas son adecuados y cumplen su función, pero podrían ser más claros o estar mejor etiquetados.	Los gráficos y tablas son de alta calidad, claros, relevantes y fáciles de interpretar.				
Subtotal Calidad Póster (B)					** / 12**			

Puntaje Total (A+B): _____ / 28